
新莊老街再造與公民參與—以新莊故事遊藝隊為例

陳怡璇
國立台灣大學

論文編號：IJCS 2020042

收稿 2020 年 8 月 30 日→第一次修正 2020 年 12 月 27 日→正式接受→2021 年 3 月 5 日。

新莊老街是臺灣廟宇密集度最高的廟街，亦為淡水河最早開發的地區之一。然而，隨著 2014 年捷運新莊線的通車，新莊老街面臨都更與拆遷危機等問題，使得老街往日的榮景不復存在。後由於日式建築武德殿的拆遷計畫，促使當地有志之士集結，在新莊社區大學之下成立「新莊故事遊藝隊」，希望藉由走讀活動鼓勵居民說出在地的故事，喚醒民眾的社區意識進而關心公共議題。本研究之目的即在分析新莊故事遊藝隊在新莊老街再造過程中面臨的成效與困境，同時了解政府、新莊社區大學以及新莊故事遊藝隊三者間的互動關係。本文之研究方法為文獻分析法、半結構式訪談法、焦點團體訪談法和參與觀察法。套用社區治理的概念進行分析和理解新莊故事遊藝隊與政府、非營利組織的互動模式，並針對新莊故事遊藝隊的老師、學員、新北市教育局和文化局進行訪問，了解該組織在參與新莊老街再造過程中運作至今的實際成效，以及遭遇的困境。研究結果顯示出故事遊藝隊之於老街再造的成效為提供學校專業的導覽行程、都更停擺，促使民眾能夠自發性參與社區事務帶動當地的發展。而故事遊藝隊成立之初除了資源上的不足，在開課過程中沒有遇到太大的困難。運作過程則是對於人力的掌握度不夠高，故事遊藝隊與政府之間的互動可以分為每兩年的評鑑會議和補助的提供，以及參與政府會議主動發言。跟社區大學之間的互動多為合作的模式，社大主辦活動時都會邀請故事遊藝隊以及新莊老街其他的社區組織一同參與，分享在地的故事與想法。

關鍵字：新莊老街、老街再造、新莊故事遊藝隊、社區治理、公民參與

Reconstruction of Xinzhuang Historic Streets and Citizen Participation: Case Studies of the Xinzhuang Story Recreation Team

Yi-Shiuan Chen
National Taiwan University

Paper No. : IJCS 2020042

Received August 20, 2019→First Revised December 27, 2020→Accepted March 5, 2021.

Xinzhuang Historic Street has the most densely populated temples in Taiwan and it is one of the earliest developed areas among Tamsui River. With the operation of the MRT Xinzhuang Line in 2014, the historic glory of the street no longer exists. With the urbanization plan of Wudedian, a representative building constructed during the Japanese occupation period, evoked local residents' awareness. They assembled the "Xinzhuang Story Recreation Team" in the Xinzhuang Community College, hoping to raise community awareness about public affairs. The goal of this research is to analyze the effectiveness brought by the Xinzhuang Story Recreation Team and dilemma it faces in the reconstruction of Xinzhuang Historic Street, and to understand interaction among the government, the Xinzhuang Community College and the Xinzhuang Story Recreation Team. Literature analysis, semi-structured interview, focus group interview and participation observation are the research methods applied in this article. Analyzing and understanding the interaction model of the Xinzhuang Story Recreation Team, government and non-profit organization bases on the concept of community governance, interviewing the community college, the teacher and students of the Xinzhuang Story Recreation Team and New Taipei City Education Bureau to understand actual results of the organization's operation and the difficulties in the process of participating in the reconstruction of Xinzhuang Historic Street. The result of the study shows that the effectiveness brought by the Xinzhuang Story Recreation Team in the reconstruction of the Xinzhuang Historic Street is to provide professional school tours and to stop urbanization. During the operational process, the Xinzhuang Story Recreation Team was not able to fully control participants, and their tour guide skills were also a big challenge for first time tour guide. The interaction between the Xinzhuang Story Recreation Team and the government include: the Xinzhuang Story Recreation Team attending evaluation meetings, applying grants every two years, being active in government meetings. When hosting events, the Xinzhuang Community College invites the Story Recreation Team and other community organizations in the Xinzhuang Historic Street to participate to share local stories and ideas.

Keywords : *Xinzhuang Historic Street, Historic Street Reconstruction, Xinzhuang Story Recreation Team, Community Governance, Citizen Participation*

前言

新北市民政局(2020)的統計資料顯示身為新北市第二大行政區—新莊區，人口逾 42 萬。隨著時代的進步，通勤的人口不斷增加，造就新莊近十年來人口增長速度居新北市第三名。然而，頭前重劃區及新莊副都心為數眾多的建案陸續興建完工，行政院亦在副都心興建聯合辦公大樓帶動新莊的發展，新莊有現代化建築的落成暨有自明末清初保存至今的新莊老街，超過好幾百年歷史的老街聚落在發展迅速的時代更顯得其重要性。新莊老街與新建大樓緊鄰在一起，老街上古蹟與商家交錯比鄰著。擁有三百年歷史的新莊老街，位於今日的新莊路，大約一公里長的菁華區域內，古廟、老屋、舊巷與現代建築雜處，老街上的廣福宮、文昌祠、慈佑宮、武聖廟，都已被列為二、三級歷史古蹟。¹

然而，隨著新莊捷運通車帶來的衝擊，老街的重劃以及再造的議題受到重視。中港大排社區規畫師(2010)提及臺北縣政府水利局(現為新北市政府水利局)於 2009 年，委託「98 年度中港大排河廊改造社區規劃」之計畫的推行，期間從 2009 年 6 月 2 日至 2009 年 11 月 30 日的計劃中包含了碧江老街願景工作坊的成立，主要回應新莊老街地區長期發展綱要計畫，以環境體驗參與、地圖操作討論、議題反思與腦力激盪等方式，與地方民眾、社區組織共同提出老街再生的願景、潛力、具體改造可能，並積極接合未來可能資源，提出政府施政參考、與後續推動執行的計畫方案。

中港大排河廊改造社區規劃師計畫的執行過程可以了解落實老街再造必須要有政府、社區組織以及民眾的努力才能順利推動。計畫結束已有十餘年的時間，政府與社區組織、非營利組織之間的互動仍然影響著新莊老街的再造的成功與否。新莊故事遊藝隊成立於 2014 年，其成立背景主要是因為新莊老街的武德殿以及郡役所面臨都更的困境，但武德殿為日治時期作為日本警察柔道場與劍道場使用，武德殿建於 1928 年屬於郡役所的附屬建築，目前臺北地區尚無完整保存日治時期的武德殿，此為首例。2010 年 12 月 3 日，指定為歷史建築，而郡役所則被認為毫無歷史價值並

¹新莊老街(新泰路以東、大觀路以西的區域)聚集了北台灣最多的廟宇，廣福宮、文昌祠、慈祐宮、武聖廟都已列為歷史古蹟，廟宇密度為全台之首。

於 2016 年前拆除郡役所與周圍宿舍。因為上述歷史建築面臨被迫拆除的命運，促使新莊故事遊藝隊的成立，想要藉由說故事的方式喚醒民眾的社區意識進而關心公共議題，提升公民參與程度。目前唯有新莊故事遊藝隊這個社區組織有一定的運作規模，再加上遊藝隊有別於其他老街導覽團隊來說，成立背景特殊，能夠運作至今代表該組織在地方上有舉足輕重的存在意義。新莊老街目前缺乏老街的導覽組織以及遊藝隊的相關文獻，然政府對於老街都市更新的規劃勢在必行，古蹟的保存與老街再造的議題對於已有三百多年歷史的老街是非常重要的。有別於三峽老街、安平老街的導覽團隊大多是由公所培訓，提供民眾老街的歷史資訊，新莊故事遊藝隊完全由民眾自主發起。故本研究旨在了解新北市政府與新莊故事遊藝隊之間的關係，新莊社區大學這個非營利組織在之中扮演的角色為何？藉由本研究能夠給予三者互動模式建議並且提供其他老街再造案例之參考。

文獻回顧

社區治理概念

丘昌泰(2017)社區治理隨著政府角色的不同可以分為三種類型，分別為：以政府公權力為中心的政府管控模式、以社區居民為中心的社區自治模式以及夥伴取向的社區治理模式²。政府在不同的模式中分別擔任管制者、中立者以及參與者的角色。而現今經常提及的社區總體營造大多屬於夥伴取向關係的社區治理模式，強調整合各種社會行動者及資源，建立團隊並

²政府管控模式為由政府機關訂定社區經營與管理的法令規章、補助機制與運作規則，政府在有條件下開放社區自治權利，故政府扮演社區活動的「管制者」角色，社區必須仰賴政府補助，容易產生資源依賴關係，政府若不給予補助，社區活動立刻停擺。社區自治模式則為社區居民訂定自治規章，政府幾乎不加干涉，完全讓人民自治，除非其運作涉及違法或侵害他人權益，基本上政府不對社區做任何的限制，或僅對社區進行競爭性補助機制；政府只是扮演「中立者」角色。社區治理模式是政府機關以「參與者」姿態加入社區治理機制，並不企圖控制社區或對社區進行政策指導。

且政府與民間之間以夥伴關係推動社區總體營造。政府以參與者角色加入社區治理，不會企圖控制社區或是進行政策指導。政府、非政府組織、企業以及學校基於公共利益以及對於社區的認同。社區治理過程中可能遭遇的困境包括社區居民參與感低落、社區組織功能不周全、經費不足、人才的欠缺，以及缺乏一個固定集會的公共場所。

社區治理是指「共同或代表一群社區的利害關係人參與社區的管理與決策」，政府、非政府組織及社區居民之間的關係從由上而下的科層模式逐漸轉向以互補關係為主的網絡模式。在此機制運作初期，政府及計畫承辦單位提供了許多誘因促使社區民眾及專業團體加入社區治理工作。尤其隨著社區居民公民權意識的揚升，以及政府和市場失靈，需要在地性的中介組織來推動相關計畫，促進社區民眾以積極態度參與政策執行，並在高彈性與信任的基礎上，讓社區民眾發揮具有在地性的思考模式，保存固有社區特色(王本壯，2005；藍夏萍，2008；楊佳穎，2010；李柏諭，2010)。

Gates(1999)提及社區治理的傳統模式代表著決策權屬於政府領導，即使建立了公眾諮詢機制，組成這些團體的人也總是來自相似的背景，並且對擔任政府職務的人持相同的信念。然而，隨著社會問題日益增加，社區責任越來越大。社區內部的權力分散再加上人口組成多樣化，增加意見衝突的機會。新社區治理模式的出現意味著公民參與模式不再依循傳統的諮詢委員會模式，公民從一開始就參與決策過程中，在最後的決策會議中必須召開人民會議，讓民眾確認決策的結果是否如原先預期一樣。

Murdoch(1998)的一文提出政府政策聲明中強調了社區組織參與農村事務的重要性，同樣在城市研究領域中有關治理的文獻強調夥伴關係是現在治理過程的核心內容。文獻內容指出新的合作夥伴通常會包括社區組織，研究者在文章中考察了社區參與的擔憂，並指出在政府部門需要國家強加主導性的策略。儘管朝向治理的概念前進，仍有可能為某些領域的社區參與開啟空間，當其他領域策略凌駕於當地需求，將會導致中央政府與地方之間仍然存在不對等關係。

楊佳穎(2010)提及關於地方治理的概念介紹，地方治理是國家向下移轉權力的表現，治理的根本之道在於回應公民的需求，地方治理之根本在於建立地方公民的參與，讓地方政府能夠更直接回應民眾的需求。而限縮實踐場域，將地方治理的脈絡再加以縮小，便

有了社區治理概念的出現。藍夏萍(2008)提出社區治理的策略有資源整合策略、協力策略，前者以社區為單位的資源整合可以透過建構社區網絡、社區資源分類與區辨、協調合作與資源交換、資源拓展與交換等步驟進行治理；後者係網羅各層級政府及非營利組織、民間企業共組之協力組織，惟在建立互信、累積社會資本以及確保政府責任及強化人力資本運用的配套方能逐步完成。張英陣(2016)提出社區治理是「藉由、共同或代表一群社區的利害關係人參與社區的管理與決策」。

李柏諭(2010)透過分層抽樣調查與深度訪談法重新檢視過去社區治理流於規範性及特殊案例的形式討論，希望以社區治理的核心概念，重新探討社區治理在實務操作上的意涵。藉由社區大學與政府間如何建立協力模式的討論，提出一套社區型態的治理模式，期待能作為各社區治理工作及實際參與治理過程的參考。

黃源協、劉素珍、蕭文高(2011)在英國社區新政對台灣社區工作的啟示與借鏡：社區治理觀點的分析一文中利用社區治理的觀點研究英國新政的內涵，實施策略與運作模式，並檢視運作過程中遭遇的困境。其他相關研究像是黃源協、莊俐昕、劉素珍(2015)利用問卷設計的方式，受訪者為社區發展協會的理事長或總幹事，探討社區能力與社區生活品質之間的關係，並據以分析社區能力對於社區治理與社會發展的影響。

有別於國內外社區治理研究以社區營造、老人照顧體系、農村發展以及青少年參與社區治理當作研究焦點，本研究主要以老街再造多方利害關係人作為切入點，藉此瞭解政府、非營利組織以及居民各個參與主體的互動關係。

老街再造概念

老街再造、老街再生以及老街活化代表著一樣的意義，藉由古蹟改建或是新商家的進駐賦予老街新生命，然而老街再造對於不同利害關係人所帶來的影響也有所區別。對於傳統店家而言，因為新商家的進駐可能會減少客源；對於在地居民而言，越多店家或是民眾前往可能會帶來髒亂與吵雜聲；對新商家來說，因為重視收益，不會重視老街的原貌保存。國外的街區再造與我國之老街再造仍然有本質上的差異，像是Larkham(2003)針對羅馬尼亞的街區再造計畫進行了主要因素分析，並聚焦在整個城市的歷史遺蹟重建計畫。藉此可以發現國外的街區再造比較偏向城市整體的遺

跡保存與重建，有別於我國的老街再造是以一條老街上的古蹟進行保存或改建的方式來帶動當地發展。故老街再造的文獻主要是以國內的相關研究為主，以下本文將針對老街再造的文獻進行蒐集與比較。

關於老街再造的研究中提到了老街再造成功及失敗的案例。何旻峻(2019)以奮起湖老街活化較為成功的案例進行研究，主要針對老街的地方產業活化情形以及未來的發展規劃。前述案例中能夠順利推動老街活化最主要的成功因素在於政府的主動介入，且老街規劃都是在商家、居民同意後才去做通盤考量。陳金玉(2003)以內湖老街景觀改造計畫為例，研究發現隨著內湖老街人口老化，再加上在地居民對於公共事務的關心程度不高，讓公私部門衝突不斷。藉由了解其他老街再造個案之實際運作情形，解決內湖老街的再造困境。藉由上述老街再造的相關案例的研究，可以發現在成功和失敗案例中值得學習以及記取教訓的地方。

大多數有關老街再造的研究聚焦在建築、社區總體營造的角度切入，重視政府、第三部門以及民眾之間的互動關係，並且是以第三部門在該過程中發揮的功能作為主要的研究焦點。建築層面則是以老街整體的風格去做規劃，從民眾角度切入的老街再造相關文獻卻少之又少，故本研究將重點放在新莊老街社區組織對於老街再造過程中所帶來的成效，了解民眾與政府之間的互動情形，以及該組織對於其他老街值得借鏡之。

關於老街再造過程中會遇到的困境、後續的成效，以及政府部門和第三部門、人民的互動關係，發現政府在老街再造過程中擁有較大的權力，扮演主導者的角色。然而，在地居民和第三部門對於老街事務的熟悉度勝過於政府，卻因為政府是經費的來源者而控制再造的過程與結果，而後續老街再造的成效對於不同利害關係人來說態度也會有所不同(張賢源，2006；蔡尚弦，2013)。

蔡尚弦(2013)針對西螺老街再造後，發放問卷給前往老街的民眾，問卷結果顯示受訪者對於老街的硬體設備、整體環境感到滿意。商家對於老街再造的成效卻抱持著完全相反的意見，可以得知對於老街再造的可能性會因為角色不同所抱持的態度各異。張賢源(2006)發現老街再造過程中，政府、第三部門和社區組織互動關係並非一成不變，藉由案例比較發現社區組織和政府的互動上經常由互補轉變成支配關係。至於三者之間起初呈現合作、互補的互動關係，隨著參與

者對於計畫的爭論以及權力上的不平等，促使在互動的背後隱含著支配與被支配的關係。

本研究想藉由新莊故事遊藝隊這個組織來切入能夠提供他們在參與老街事務過程中面臨到的問題更有效之建議。互動關係以及成效是以故事遊藝隊這個社區組織作為研究核心，了解政府與新莊社區大學對於遊藝隊的協助是否真的能夠滿足民眾的需求。新莊老街的導覽組織有很大程度是民眾主動參與或自發性，其他老街多是政府支配或是私人企業以營利為導向的導覽組織有很大的不同。本文將探討新莊故事遊藝隊這個以在地人為主要成員的導覽組織帶給老街再造的成效，是否能夠給其他老街再造作借鏡？這些都是本研究 and 上述老街再造的不同之處。

研究設計

研究方法

透過訪談新莊社區大學、主管機關—新北市政府教育局和故事遊藝隊的老師、導覽志工，了解由公民自主發起的新莊老街走讀活動的緣起與運作模式，以及三者的互動關係，同時本研究採取親自參與新莊故事遊藝隊的走讀活動認識老街的文化與現況發展。基於上述的政策背景以及研究動機主要提出以下四種研究方法：

文獻分析法

蒐集有關社區治理、公民參與相關文獻來回應政府、非營利組織以及民眾三者之間的互動關係。再加上新莊故事遊藝隊在新莊老街再造過程中所帶來的成效和遭遇之困境，比對社區治理概念和公民參與理論異同之處，並且給予新莊故事遊藝隊走讀活動之於老街再造推動過程的參考建議。

半結構式訪談法

藉由訪談了解新莊故事遊藝隊與非營利組織和政府的互動模式，選擇新莊社區大學和新北市政府教育局進行訪談是希望能夠從中得知故事遊藝隊與兩者之間的互動關係，了解運行過程中非營利組織、政府擔任的主要角色。針對教育局的電話訪談重點將會放在對於新莊故事遊藝隊的推行評價上的建議，以及評鑑機制的標準訂定上進行了解。文化局的電話訪談主要是因為現今武德殿都更議題是影響故事遊藝隊成立的重要因素以及努力的成效之一，但目前計畫仍然停滯

中，且沒有最新進度，故致電給文化局了解目前武德殿的修護評估與現況，作為後續政策建議之參考。

表 4-1 半結構式訪談者名單

| 訪談對象 | 代號 | 訪談時間 | 受訪者背景 | 訪談方式與地點 |
|-----------------------|----|------------------------|---|------------|
| 新莊社區大學 美編 | A | 2020/03/12 (150 分鐘) | 1.新莊故事遊藝隊的主要推行人。 2. 大學畢業，新莊社區大學講師，搶救新莊老街粉專管理者。 | 面訪 (新北) |
| 新北市教育局 社會教育科 科員 | B | 2020/03/16 (15 分鐘) | 負責社區大學、終身學習推廣會暨終身學習終身窗口以及預算。 | 電話訪 問 |
| 新北市文化局 文化資產科 科員 | C | 2020/03/20 (10 分鐘) | 文化資產鑑定、修復與再利用計畫審議、文化資產管理、維護與活化再利用。 | 電話訪 問 |

焦點團體訪談法

焦點團體訪談對象為新莊故事遊藝隊老師與學員，了解故事遊藝隊的成立背景以及目前組織人數，想要投入走讀工作的動機、運作模式，以及走讀過程中遭遇之困境。主要的訪談對象為促成新莊故事遊藝隊成立的老師以及五位學員，採用焦點團體訪談方式主要受限於學員受訪時間不確定以及尚有其他工作在身，筆者只能在導覽課程結束後，對學員統一進行訪問。

表 4-2 焦點團體訪談者名單

| 訪談對象 | 代號 | 受訪者背景 | 訪談時間 |
|---------------|----|---|-----------------------|
| 新莊故事遊藝隊 老師 | D1 | 1.新莊故事遊藝隊走讀活動的主持人。 2.大學畢業，目前為新莊社區大學講師，搶救新莊老街粉專管理者。 | 2019/05/29 (47 分鐘) |
| 新莊故事遊藝隊 隊長 | D2 | 1.30-40 歲女性。 2.新莊故事遊藝隊隊長。 3.新莊故事遊藝隊粉絲專業管理者。 | |
| 新莊故事遊藝隊 學員 | D3 | 1.50-60 歲女性。 2.現為家庭主婦。 | |
| 新莊故事遊藝隊 學員 | D4 | 1.40-50 歲女性。 2.有正職工作。 | |
| 新莊故事遊藝隊 學員 | D5 | 1.40-50 歲女性。 2.現為國小老師。 | |
| 新莊故事遊藝隊 學員 | D6 | 1.40-50 歲女性。 2.現為國小老師。 | |

參與觀察法

透過親自參與新莊故事遊藝隊的老街走讀活動，了解他們實際走讀過程的運作模式，以及觀察在地居民給予的回應。在參與過程中主要是以旁觀者的角色去體驗整趟老街走讀活動，不會表明自己的研究者角色，才能觀察到故事遊藝隊和民眾之間的互動，最後會在訪談紀錄中提供觀察的發現並與訪問內容互相結合並加以分析。

訪談大綱設計

聚焦於新莊老街在推動再造以及歷史文化的保存過程中，新莊故事遊藝隊參與老街事務過程中遇到的困境，以及推行至今的成效如何？公民參與過程中，政府擔任的角色是屬於操控者或是協助者，抑或是真

的由公民完全自主發起？新莊社區大學在過程中又是扮演甚麼樣的角色？以上這些問題將透過訪談新莊故事遊藝隊老師和學員、新莊社區大學主管以及新北市政府的教育局社會教育科科員來了解政府、非政府組織和故事遊藝隊的角色定位以及互動關係，最後藉由實際參與新莊故事遊藝隊每個月底的走讀活動了解參與者對於該組織的評價以及所給予反饋，提供訪談內容後續分析參考。

新莊故事遊藝隊主要由一位新莊社區大學的老師再加上學員所組成，本研究利用焦點團體訪談的方式能夠同時訪問故事遊藝隊老師以及學員。考量到每個學員有空的時間不一致，只能利用走讀活動的培訓課程課結束之後，同時訪談老師和學員，再加上他們都有走讀活動的導覽員背景，對於新莊老街的歷史和現況都相當熟悉，所以將他們當作新莊故事遊藝隊的主要受訪者。

新莊社區大學是非營利組織且為新北市教育局和新莊故事遊藝隊之間的相當重要的角色，透過新莊社區大學與政府對話，並且將訊息傳達給故事遊藝隊的導覽學員甚至是參與走讀活動的民眾，針對新莊社區大學的主管設計一份訪談大綱，藉此了解新莊社區大學與新北市教育局和新莊故事遊藝隊三者之間的互動關係。

新北市教育局是新莊故事遊藝隊以及新莊社區大學的共同主管機關，主要會針對主管機關在三者之間扮演的角色進行分析，新北市教育局和新莊社區大學之間是屬於委辦的關係，新北市政府給予新莊故事遊藝隊的成效與評價也能了解老街再造過程中新莊故事遊藝隊是否有發揮一定的作用。新北市文化局的訪綱則是進一步了解武德殿的現況和未來規劃作為後續訪談內容分析的背景補充。

研究發現

新莊故事遊藝隊運作模式

新莊故事遊藝隊為新莊社區大學設立之公共性社團，當初成立背景是武德殿面臨都更的情況促使新莊社區大學成立故事遊藝隊，藉由每個月對於新莊老街的觀察以及舉辦走讀活動來提升居民對於社區事務的關心程度。

新莊故事遊藝隊原先的運作模式為社區大學的老師負責開設導覽課程招攬學員來上課，一學期為 18 週

的課程，從一開始的課程介紹到新莊和新莊老街的歷史介紹，讓學員了解在地歷史之後，到了第 5 週課程會讓學員親自參與故事遊藝隊的走讀活動，近距離了解該組織走讀的運作模式。透過肢體課程和文本欣賞的方式來增加學員們的觀察能力以及表達技巧，第 17 週便會分配走讀路線並且正式上場導覽。

每個月大概至少三個工作日。第一次就是討論把時間挑好有時候可能早上改下午之類的，然後地點先想好，到底要走哪裡到哪裡？點大概是甚麼。第二次就是去踩點就是試走，然後第三次就會回去在 Line 上面分配工作、路線，先準備然後最後就正式上場(D5)。

在新莊老街的巷弄裡，邊逛老街邊講述著老街的歷史故事給民眾聽，每個月一次的走讀活動能讓參與者了解老街現況，故事遊藝隊也能夠蒐集第一手的資訊與民眾回饋反應給政府得知。一次參與走讀活動的人數大概為 15-20 人左右，和其他老街的導覽運作模式以 50 人以上的規模進行歷史講解的方式，太多民眾參與無法兼顧到每個民眾的想法與感受，再加上行程規畫上可能會比較緊湊，這樣的老街導覽模式可能無法深入探討老街現況發展背後的影響因素。

然而，新莊故事遊藝隊的成員皆為新莊的在地人，同時利用導覽人員分工合作完成導覽的方式，降低每個人在導覽過程中的壓力，透過互相陪伴與打氣的方式讓學員有勇氣向走讀活動參與者敘述老街的故事。新莊故事遊藝隊這樣的運作模式能夠提供給其他有成立導覽組織的老街參考，老街導覽適合往小型導覽行程發展，讓民眾的意見能夠被接納與聆聽，同時適時地隨著民眾不同的需求放慢腳步或是調整行程。

新莊故事遊藝隊之運作成效

新莊故事遊藝隊運作至今已經有四年多的時間，走讀次數已經超過 55 次。雖然有別於其他較著名的老街像是安平老街有公所提供的導覽團隊，或像三峽老街的甘樂文創社會企業、淡水老街的淡水文化基金會企業或是第三部門所成立的導覽組織，新莊故事遊藝隊缺乏長時間的經營經驗以及充足的師資教育，但相對於之前新莊老街缺乏穩定的導覽團隊來說，新莊故事遊藝隊的走讀行程對於在地發展上仍然發揮一定積極的影響。本文綜合各項研究方法整理出新莊故事遊藝隊之運作成效如下：

武德殿重組以及周圍歷史建物維護

故事遊藝隊原先的成立背景就是因為日式建築武德殿都更議題促使該組織的成立，後來藉由新莊社區大學以及相關公民團體包括新莊故事遊藝隊學員的努力，向新北市政府提出文化資產審查順利讓武德殿拿到文資身分免於被拆除的命運。

最起碼都更那塊他沒有停止可是目前為止也沒有太大的動作，就是卡住了(D1)。

都更案卡了四年(D5)。

都更所未通過文資審查，勢必在將來會被拆除。武德殿雖然保留了文資身分，但仍然無法逃避要被重組的命運，預計會在武德殿的周圍興建兩棟住商大樓。對於新莊老街 214 巷中有現代建築，中間保留日式建築，整體的街道風格有極大的衝突感。新北市的都更處考量到故事遊藝隊以及其他社區團體的反彈，目前還沒有太大的動作要去推動武德殿的再造。雖然政府利用建商回饋的金錢來修復武德殿，能夠降低政府負擔的成本，但對於整體的建築原貌卻可能帶來更大的破壞和不可逆的傷害。

武德殿整修的意義大於存在的意義，現在會那兩棟新建物，建商回饋的錢修武德殿，蓋完之後變成兩棟大樓中間莫名其妙的存在。對政府來說沒甚麼關係，房子有蓋好跟建商有履約會比較重要。就很奇怪，那你保留這個要幹嘛？就因為它是歷史建物嗎(A)？

都更處還沒推動，但就目前武德殿的維護上仍然持續進行中(C)。

藉由訪談文化局的科員目前武德殿的都更是由財政局和都更處主導，文化局主要是對於武德殿的古蹟修復進行修補與維護。對於新莊故事遊藝隊的老師來說，都更暫時停擺算是遊藝隊當初成立的目的至少有達成一半，讓政府願意傾聽民眾的心聲，而不是單方面想推動都更計畫就完全不理會民意。

提供學校免費的導覽行程

如果國高中校外教學時，需要安排新莊老街的相關歷史導覽行程，除了由老師自己蒐集資料並現場介紹之外，現在也額外多一項選擇就是洽詢新莊故事遊藝隊的老師，就能擁有專業度高的老街導覽行程。在故事遊藝隊還沒成立之前，學校的老師可能打去一些相關單位像是文化局、區公所互相卸責，最終卻沒有單位願意接下這個導覽工作。

學校要找人導覽老街，他是找得到人。可以透過遊藝隊粉絲頁聯絡，我們大概一年都會接個 3、4 團，

甚至是有些學校的老師和家長的培訓課。想要對在地認識也有個機會，而且我覺得如果我們講的跟他們在網路上不太一樣的，我們有些深入生活的內容，會比老師自己很辛苦地去找資料然後去傳達，層次上應該是更能幫助到孩子，或是讓老師或家長更清楚知道新莊的發展脈絡(D1)。

由上述訪談內容可以發現，除了老街導覽活動之外，甚至學校內的導覽培訓課程，新莊故事遊藝隊都會參與其中。將自己在課堂上所學到的知識透過分享的方式讓更多人了解導覽的方式與技巧，接觸導覽課程以及活動能夠提升在地學子甚至是居民與老街之間的關聯性。相較於新莊故事遊藝隊尚未成立之前，學校老師找不到一個專門負責導覽新莊老街的團隊，現在有遊藝隊提供學生免費且完整的導覽行程來說，目前該組織推行成效是良好的。

新莊故事遊藝隊遭遇問題與挑戰

新莊故事遊藝隊遭遇的困境與問題主要可以分為成立過程與運作時兩個部分進行分析，以下將利用故事遊藝隊和新莊社區大學的訪談內容了解故事遊藝隊目前遇到的困境。

經費來源不足

經營社區大學最重要的經費來源就是地方政府提供的補助，但經費的補助必須由社區大學提案給教育局審核後才能順利拿到。而新莊故事遊藝隊屬於新莊社區大學開設的社團，再加上成立故事遊藝隊的老師同時也是新莊社區大學的主管，故在推行和成立過程中並沒有太大的阻礙。

我主責就由我來負責課程安排，然後再弄團體的組織。本來就是社大跟社群有一定的相關聯，所以沒有甚麼審查機制(A)。

然而，在新莊社區大學成立社團過程中，最需要考量的莫過於資金來源，有充足的資源才能讓社團能夠順利維持下去。新莊故事遊藝隊必須仰賴社區大學獲得的資源才能推動學員的導覽課程以及舉辦各式的走讀活動與散步節，所以故事遊藝隊這個組織是否能夠順利維持下去取決於教育局給予的經費多寡與社區大學的學費收入。

第一年其實是有案子的，所以才有講師費可以付給他們。可是之後我們是覺得自己的了解的東西比較多了，所以我們就自己用團體的方式來帶(D1)。

師資缺乏的問題

教育局給予新莊社區大學多少資源，這些資源也影響了可以邀請多少講師前來講課。

社大有多少的資源，你可以找到多少聽完很有收穫的老師，其實都要錢(D1)。

如果有人過來導覽，第一個就是很厲害的建築老師，他在講建築的時候可能 18 堂課或是 10 堂課會來新莊講建築廟宇。再不然就是文化局，就是新北市文化局或者廟宇宗教藝術節的時候，透過廟宇的洗禮或是文化局的名義來邀請以前的老師來導覽(A)。

2000 年以前新莊其實有培訓很多批的導覽，可是後來我其實也不是新莊人，所以我不知道那段時間是甚麼因素讓動能消下去，也有一個可能是這樣的組織，民間社群組織他的主事者的角色很重要，因為他要投注最多的心力，然後人又要煩惱場地的事情(A)。

藉由上述的訪談內容可以發現一開始負責新莊老街的歷史導覽都是由政府主導的方式進行，在一開始民國 80 年代因為文化局積極推動各地方的藝術節，鼓勵發展當地特色促進了專業人士到老街展覽。隨著政府人事的異動，在民國 90 年後導覽活動漸漸消停下來，有可能的原因除了主事者的意願影響之外，投入的人力以及資源也是重要的因素。

考慮到經驗豐富的導覽老師的體力負荷以及故事遊藝隊支付的酬勞，新莊社區大學的老師決定讓新莊故事遊藝隊這個社團自行培訓學員。然而，招攬民眾加入培訓課程以及課程的設計上必須符合大家的期待，同時能夠促使學員們踏出第一步站在第一線說故事給居民聽才能最大的挑戰與困難所在。

每個月都要走就發現老師很會講，每個月找他們，一年就要輪 2、3 次，自己可能體力、時間上都有問題，長年下去不是辦法。一方面來說不能用人情讓這些老師這麼辛苦，一定要有講師費，這是一個開始，要來培訓自己導覽員(A)。

學員流動率高

從焦點團體訪談的 5 位受訪對象來看，可以發現皆為女性，且大多數屬於職業婦女。雖然新莊故事遊藝隊的培訓課程為每週三的晚上 19:00~21:50，但對於下班後的婦女還需要打理家庭，等到一切安排就緒後要趕上課，久而久之可能會有倦怠感。前述的原因導致新莊故事遊藝隊的學員流動率高，人數最少的時候可能一堂課上到期末只剩下 2 個學員，新學期開始

又會來一波新的學員們，一樣的情景不斷地重複上演。

有時候招生沒有人(D2)。

我今年很懈怠，去接完老師回來這裡要多一個人手，可是我現在很忙，可能自己接課，禮拜一結束就很累。然後我老公這學期晚上都在盯我。現在出門臉色都不太好，出門的時候我都會趕快逃走(D6)。

投入一個具體的行動，走到公共性這塊在台灣還是有它的困難度。所以我們課程的人員也就那麼少(D1)。

因為像我去年進來其實一開始也 4、5 個，後來也是只有我一個留下來。今年一開始的時候也是 6、7 個，大家好像很熱絡，然後就只剩下……(D6)。

在社區治理過程中，如何處理公民參與感低落的問題是促成民眾參與公共事務的關鍵之一。丘昌泰(2017)在文章中提到社區居民參與感低落原因有許多，諸如社區住戶成員多為受薪階級，受限於工作時間，參與社區公共事務時間及意願低落。城市型社區若為公寓大廈，則居民容易變成自我封閉，與外部社區完全脫勾，無法形成草根性的公民社會力量。而上述提及的困境在新莊老街再造的推動過程中都曾經面臨到相似的處境。學員們因為要兼顧職業和家庭生活的品質，再加上新搬進來的居民長期為了通勤上班、上課，對於地方事務的不關心，更不會選擇去參加社區組織接觸在地的居民。再加上故事遊藝隊組成的成員大多都是 40 歲以上的職業婦女，缺乏新血的加入都是目前遊藝隊招募人員遭遇的困境。

新北市政府、新莊社區大學與新莊故事遊藝隊互動關係

新北市政府教育局是新莊社區大學與新莊故事遊藝隊的共同主管機關，對於新莊社區大學的課程或活動舉辦有一些評鑑機制。再加上新莊社大在營運上除了需要自行募款和學費來維持支出之外，還是需要向教育局提案子，等到案子審核通過後，會有一筆補助款給與社區大學維持基本運作。新北市文化局在武德殿都更案會舉辦說明會，社區大學以及故事遊藝隊的老師及學員身為接觸到當地民眾的第一線人員，在會議當中擔任的角色為何？這些互動過程將會透過與新莊社大、新莊故事遊藝隊、新北市教育局與文化局的訪談內容進行分析。

新北市府與新莊故事遊藝隊互動關係

1、課程評鑑機制

關於新北市教育局對於新莊社大的評鑑機制沒有過多的干涉，唯一強調的重點就是新莊社區大學發展的事務或是社團必須要有在地性以及要將公民納入課程設定當中。

新北市教育局委辦，可是這委辦過程算是只有評鑑機制，沒有管理機制，他不會針對你要發展的東西有太多的干涉。只是說會強調社區大學要有在地性或公民(DI)。

新北市政府對於新莊社大以及其管轄的社團等相處模式對比於其他縣市來說算是極為成功的案例，新莊社區大學的主管提到一點就是新北市教育局和新莊社區大學雖然是隸屬的關係，但是有別於被動接受管理，反而兩方之間的互動關係偏向共同討論居多。新北市教育局不會單方面指揮社大應該要做甚麼事情，而是透過雙向討論出彼此可以接受的方式才去執行。

社區大學不是某個民間單位，因為每年也需要通過教育局的評鑑，兩年一次的評鑑，社大做甚麼他們是知道的。我們會有每個月會議，我們算是合作關係，雖說是教育局底下，被教育局管轄。新北市的社大算獨立的，跟教育局共同討論，不是教育局說甚麼我們就做甚麼(A)。

關於新莊故事遊藝隊舉辦的活動除非有民眾去向政府陳情，或是產生相關爭議，教育局才會打電話關切。對於後續故事遊藝隊採取的舉動還是會以社區大學為主，不會強硬制止。

除非有民眾去陳情你們宣傳單有偏頗，教育局會打電話來關心。教育局基本上知道我們在做甚麼，不會說你們不能這樣做，會擔心但不會說一定不能這樣做(A)。

屬於偏被動的角色，只有在社區大學舉辦的活動有民眾反應或是有可能產生爭議的時候，教育局才會主動打電話關切。後續新莊社大採取的動作還是以社大為主，不會強硬涉入其中(B)。

而這樣的互動模式偏向丘昌泰(2017)提及的三種治理模式中的社區自治模式，由社區居民訂定自治規章，政府幾乎不加干涉，完全讓人民自治，除非其運作涉及違法或侵害他人權益，基本上政府不對社區做任何的限制，或僅對社區進行競爭性補助機制；政府只是扮演「中立者」角色，社區並不屬於政府統治權的範圍，故讓人民自治。

2、提供補助款

黃武雄(2003)在《學校在窗外》一書中提到社區大學運動在起初創設社大過程中非常不穩定，主要可以分為內在與外在問題兩種。內在問題為規畫者的本身條件是否適當，所提的教學計畫是否豐富充實。外在問題涉及到公部門招標設校，與社區大學被地方勢力政治化等問題。

因為前述提及的政治化的問題導致新北市新莊、板橋、汐止(現已停辦)、蘆洲四所學校在1999年6月剛創校之時，預算被刪除。只能靠各籌備處的學者與講師們透過募款及學分費支撐下去，對比訪談而得的資訊可以了解教育局現今給予的補助也是只有當社區大學提出申請時才會經過審核後提供給社大，而補助的發放只會針對新莊社大這個單位，不會單獨針對故事遊藝隊給予補助。

沒有主動都是被動。我們去申請案子才有，就是要寫案子才有，但這幾年都沒寫案子(DI)。

教育局的補助不會針對新莊故事遊藝隊這個社團直接發放補助但知道新莊社區大學每年都有舉辦遊藝隊的走讀活動等其他行程(B)。

而新莊社大的老師也有提到一點是關於政府給予的補助也會隨著政府人事上的變動連帶影響補助的發放與否與多寡，就如同社大成立過程泛政治化所影響的結果。

3、參與文化局老街文化資產審議會

關於受邀到文化局的文化資產審議會上發表意見的新莊社大的美編與新北市文化局科員的訪談內容可以發現兩者對於「受邀出席」的說法有些微的出入。對於故事遊藝隊的老師以及主管而言，新莊社大認為是被邀約去文化局會議發表意見。根據文化局文化資產科的科員認為新莊社大不是主要的參與者，而是看到網路的相關審查資訊，主動報名參加。

跟文化局申請文資或是跟政府在對話過程，所以其實有機會被文化局邀請到老街發展去講一點話，其實新莊社大都會出席，然後我們也會把固定走讀過程中會發生甚麼事情，我們就可以傳達給市政府的人聽(A)。

社大不是主要參與者，文化局在舉行說明會主要是會針對提出文資審查的當事人、區長、市議員進行邀請，社區大學主要是看到文化局官網上有關說明會的資訊主動參與，對於社大提出之意見還是會請相關人員去了解並進行說明與紀錄(C)。

兩者認知上的差異的起因可以藉由故事遊藝隊的焦點團體訪談的內容發現向文化資產科提出武德殿的文資身分審查的當事人屬於新莊社大的人員，對於文化局而言，可能想了解老街目前現況時，會一併邀請新莊社大的人員出席。在正常程序的運作下，文化資產審議會僅邀請相關的利害關係人參加會議。

以民眾參與老街再造的過程進而套用公民參與階梯的層次來看，目前新莊故事遊藝隊與新北市政府政府的互動關係屬於安撫階段，對於保存古蹟的議題已經有部分影響力，暫時保留日式古老建築，但最終政策結果也就是古蹟是否保留仍然由政府決定。

新莊社區大學與新莊故事遊藝隊互動關係

1、長期的合作夥伴

新莊社區大學的成立主要是在 1994 年的四一零教改所促成的，當時教改的訴求主要有三點：調節升學供需、改善教育環境以及調整教育權力結構。黃武雄(2003)在文章中提到關於調整權力結構的問題，除了學校內部縮為小校之外，學校教育必須受到社會監督。監督權應該由政府下放到社區，讓學校融入社區，促成了新莊社大成為其中一個試辦點。

而新莊社區大學的課程設計包含三個種類課程：生活藝能類、社團類、學術性課程，生活藝能類舉凡烹飪課、家政課等。學術性課程則偏向大學的通識課程的設計，有自然類、人文類以及社會科學類。而新莊故事遊藝隊則是屬於公共性社團，也因為這樣的設定促使新莊社區大學與故事遊藝隊之間的互動並非單純的由上而下的管控模式，而是合作以及平等溝通的對話模式。

我們自己要設立的公共性社團就比較不會有這樣的流程。互動的話基本上故事遊藝隊有自己的成員他們有自己的組成的互動方式跟默契，跟社大就像是溝通跟合作(A)。

2、促使新莊故事遊藝隊獨立發展為成熟組織

訪談新莊社區大學的想法得知不管是新莊故事遊藝隊，或是後續因為塹仔圳都更議題而產生的濕地服務隊都希望這些組織之後能夠有獨當一面的能力。藉由新莊故事遊藝隊在走讀過程中直接的觀察結果，以及社大的資源以及人脈回應給政府，讓老街再造的目標能夠順利推動。

相對來說我們比較不是說社大決定甚麼事情，但決定的事情會希望他們來做，還是會看狀況。因為社大這幾個人要做學校的事情，會很希望不同社群成長起來之後可以合作(A)。

新莊社區大學希望能夠讓遊藝隊這個組織日漸成熟，有了獨當一面的能力。如果新莊故事遊藝隊能夠直接和政府對話，而不用透過新莊社區大學老師到政府單位進行發言，兩者的互動模式由管理轉變為合作平等的關係。新莊社區大學在過程中從溝通的中介角色轉變為培力角色，政府與故事遊藝隊則變成公民參與階梯的夥伴層次，由新莊故事遊藝隊的成員與新北市政府共同承擔社區事務的責任。

透過上述的互動過程介紹，繪製成下列的互動圖，可以發現新北市政府跟新莊故事遊藝隊之間沒有直接的關係，大多都需要新莊社區大學這個組織的介入，才能讓故事遊藝隊蒐集到的民眾回饋反應給政府知道。新北市教育局提供的評鑑與補助款主要是給新莊社區大學的老師，之後再運用在遊藝隊的運作上，所以新北市政府和故事遊藝隊之間呈現虛線狀態。新莊社大與新莊故事遊藝隊之間的連結性較強，目前遊藝隊的運作主要由新莊社區大學老師掌控，新莊社區大學在每年的評鑑會議會把課程的經營情況傳達給政府，故新莊社區大學和新北市政府以及故事遊藝隊之間呈現實線狀態。

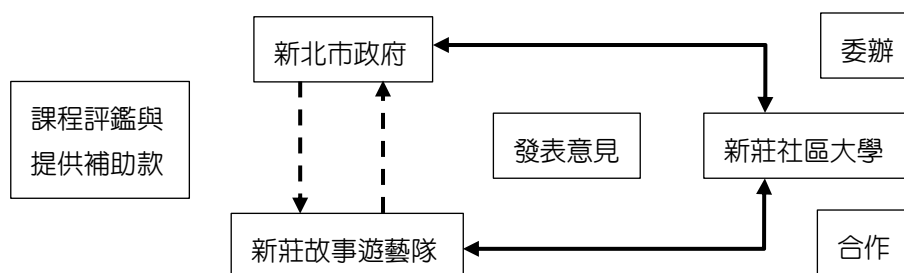


圖 5-1 政府、社區大學與故事遊藝隊互動模式

結論與建議

結論與討論

本研究之研究問題聚焦在新莊故事遊藝隊運作至今對於老街再造所帶來的成效和成立、運作過程遭遇到的困境。新莊故事遊藝隊與新北市政府、新莊社區大學的互動模式，並且與社區治理的概念做結合。採用的研究方法有半結構式訪談、文獻分析法、焦點團體訪談法以及參與觀察法，利用這些研究方法發現故事遊藝隊在成立之初除了資源上的不足之外，在開課過程中大致上沒有遇到太大的困難。運作過程則是對於人力的掌握度不夠高，主要是參加故事遊藝隊的多是女性，再加上很多都是職業婦女，時間的分配上能夠給予故事遊藝隊的課程和走讀活動的機率不大。最後留下來的學員就只有固定的幾個，他們的導覽技術必須經過長期的訓練才能夠在面對民眾時能夠侃侃而談，同時必須顧及到學員們熟悉的導覽方式才能將每個人講解的特色發揮到極致。

故事遊藝隊與政府之間的互動可以分為每兩年的評鑑會議以及給予補助、參與政府會議主動發言。和社區大學之間的互動多為合作的模式，像是在社大每年主辦的散步節活動當中，都會邀請故事遊藝隊以及新莊其他的社區組織一同參與，分享在地的故事與新發現。

本文討論的新莊故事遊藝隊雖然對於新莊老街再造的影響性就目前來看沒有明顯且立即的成效出現，但長久來看必定能夠帶來正面的影響。透過訪談分析之後，當新北市政府想要了解有關老街的發展現況，這時候就會邀請新莊故事遊藝隊的工作人員進行討論。而新北市政府是否有採納相關意見則是取決於機關的決定，新莊社區大學在這之間則是擔任溝通以及協調的中介角色，將政府的想法傳達給人民，並且將民眾的意見透過對談過程傳遞給政府。

然而，與先前研究不同的地方包括丘昌泰(2017)的一文中提到社區治理過程遭遇的困境還有社區活動空間有限，缺乏一個凝聚社區意識的場所，故事遊藝隊每一週都有固定集會的地方。而政府與非營利組織、社區組織之間的互動模式不全然如社區治理的互動模式一樣，像是 Murdoch(1998)提到在社區治理過程中仍然需要強加政府主導性的策略，在本研究中反而政府與新莊社區大學、故事遊藝隊之間雖然是隸屬關係，

但因為新莊社區大學的獨立性較強，大多是藉由溝通代替政府主控一切的模式，連帶影響到遊藝隊在從事老街導覽活動有較大的自由度和彈性。

O'Toole(2004)提到澳洲社區治理的案例，發現地方政府、社區組織在治理過程中扮演重要角色，地方政府倡導治理為社區所需的觀念，社區組織在社區外部與內部進行領導。新北市政府、新莊故事遊藝隊並沒有像澳洲的社區治理的案例一樣政府極力倡導社區治理的重要性，新莊故事遊藝隊也沒有像澳洲當地的社區組織有領導、協力與討價還價的作用，反而是新莊社區大學更傾向有前述提及的領導能力。

再者，關於公民參與的理論回應像是 Burke(1968)提出解決公民參與困境的解決策略包括：教育治療、行為改變、人員補充、合作和社區力量，強調地方政府透過以上五項策略來改善參與困境。教育治療的部分，在新北市政府與新莊社區大學之間的互動過程可以一窺究竟，透過平等對話的方式，理性勸說社大的特定行動有所不妥，勸導社大要三思而後行，但政府不會利用強制力阻止社大舉辦活動。社區力量的部分則是新莊社區大學與故事遊藝隊之間的聯繫，社區大學老師當初成立故事遊藝隊這個公共性社團就是希望該組織的理念可以影響到老街事務的推動與古蹟保存的議題。隨著遊藝隊的獨立性增加，對於老街事務的影響力度也會隨之增強。

政策建議

針對新莊故事遊藝隊參與新莊老街再造遭遇之困境，給予以下建議：

導覽方式多元化

訪談故事遊藝隊的學員發現目前的導覽方式是沒有提供手冊進行走讀的，社大對此的看法是有別於其他老街甚至是萬華的導覽行程動輒 50 人以上的參加者。反觀走讀活動一次只有 15-20 人參加是屬於小規模的導覽活動，也許這是故事遊藝隊覺得不必提供手冊的主因之一，但是對於第一次主持走讀活動的學員容易因為緊張而忘詞，甚至導覽經驗豐富的學員到了不熟悉的景點只能利用帶遊戲或是上廁所的方式來避開講解，如果能讓導覽模式更加多元也許能夠降低這種尷尬情形的產生。

疫情期間不適合利用走讀行程帶民眾親自到老街講解歷史建築，新莊故事遊藝隊一開始鼓勵學員以及民眾在粉絲專頁上分享新莊老街的老故事，讓走讀活

動不停歇。這個模式運作至今第三個月，改採錄影的方式，讓學員到老街的各個景點分享故事，有別於靜態的故事分享，利用影片拍攝的方式讓許多不能到場參加的民眾也能透過影片認識新莊老街。這些都是以前親自走讀活動從來沒有嘗試過的方式，也許故事遊藝隊之後能夠繼續使用拍攝影片的方式記錄在地故事。

除了同時拍攝影片的方式之外，新莊故事遊藝隊也可以考慮提供少量的導覽手冊，針對新莊老街的歷史景點進行概略性介紹，能夠提醒導覽員一些導覽重點，對於走讀民眾而言，比較不會分心或是沒辦法融入走讀的當下。雖然一開始不提供導覽手冊是考慮到為了讓學員能夠自發性去挖掘周遭發生的故事，但是換個角度去想，導覽手冊也許跟挖掘在地的故事之間是沒衝突性的。手冊對於學員來說只是一個輔助工具，導覽員可以透過社大課程中所學到的表達技巧以及對於老街的熟悉程度自由發揮分享有趣的故事，並不會受限於手冊上的內容。對於民眾而言，因為有文字敘述上的補充，能夠更快速吸收知識，也能對於不理解的地方詢問導覽員增進彼此對於老街的認同感。

政府授權以及提供經費進而促進老街的公民參與

本研究發現不管是社區大學或是新莊故事遊藝隊這個社區組織需要支撐下去的最重要的因素莫過於仰賴資源的持續提供，所以地方政府在社區大學運作過程扮演相當重要的角色。除了給予社大以及社區組織足夠的發展空間之外，還必須提供資源讓故事遊藝隊在成立初期能夠維持基本的運作。

在社區大學全國促進會成立之時，也有提出幾個關於社區大學運作過程可能會遇到的問題，其中第一點就提到課程的師資要從哪裡來？黃武雄(2003)的文章中提到如果社區大學在大學附近的話固然有學院師資可以支應，但對於偏離大學的地區怎麼辦？尤其是在1999年一口氣成立五所社區大學的情況下，必須先靠學院的師資來引導年輕師資，等到年輕師資有獨當一面的能力後再讓他們到各地擔任老師。

我們算最元老的5所社大之一，不過據說我們是5所社大體質最弱的。因為那時候的交通也不方便，我們要找師資沒有那麼容易，不像永和社大他可能直接就可以援助台大的老師、政大的老師也可以直接過來，老師都要舟車勞頓才能夠到社大來上課(E)。

但這些師資也必須要有給薪，故回到最基本的問題還是圍繞在資源的提供上。政府的支持在社區組織

剛成立之初的影響力是不容忽視的，當然除了資源提供外，政府相關的配套措施也是相當重要。建議可以效仿英國社區新政的方式設置社區培力基金(Community Empowerment Fund)來提撥經費支持社區治理的活動，地方政府除了被動提供補助之外，也可以提撥一定的基金給予社大和故事遊藝隊維持運作的開銷(蔡弘睿、張菁芬，2016)。

而新北市政府給予新莊社區大學的經費必須在地方政府可以負擔的程度當作前提，與新莊社區大學的主管訪談過程中可以發現主要的經費來源還是在學費收入的部分，包含維持新莊故事遊藝隊這個組織運作的主要經費也是以學費為主。政府除了提撥經費給予社區大學有更充裕的資源以外，也應當授予更多權限給社大和故事遊藝隊可以自主決定與處理老街事務。

(經費)非常少，就等於說地方政府提撥一部分，中央政府教育部再一部分。可是大部分還是透過學費收入，一個社大差不多10個工作人員，需要提供的薪資、場地費以及講師費(A)。

目前以新莊故事遊藝隊的運作機制來看，經費來源是社區大學的老師向政府申請專案，專案通過後才能拿到補助。另外，再加上外面學校申請導覽課程的講師費，尚可維持遊藝隊的基本運作，但要長期運營這個組織來看，勢必需要政府下放權限。讓新莊社區大學以及故事遊藝隊能夠有更大的影響力去改變政策，不論是老街的文物保存或是傳統技藝的傳承，都需要在地居民與社區組織的共同努力才能達成目標。如果民眾知道自己的一己之力能夠影響老街的事務，再加上遊藝隊的社群夥伴之間的歸屬感，也許能夠讓學員們有更堅定的意志繼續為走讀活動燃燒熱情讓更多民眾知道老街面臨到的問題並且集結大家的力量為社區發聲。

參考文獻

- 王本壯，2005。公眾參與社區總體營造相關計畫執行之行動研究—以苗栗推動社區規畫師運作模式為例，公共行政學報，第十七期，1-30。
- 丘昌泰，2017。社區治理與社區特色的營造策略，第2屆兩岸社會福利研討會，上海市。
- 何旻峻，2019。歷史老街活化地方產業之研究—以奮起湖老街為例，南華大學管理學院文化創意事業管理學系碩士論文。

- 李柏諭，2010。實效社區治理模式的重組與實踐：以社區大學為例，東吳政治學報，第二十八卷第一期，33-87。
- 張英陣，2016。福利社區化的省思：社區治理的觀點，社會發展季刊，第一百五十四期，46-48。
- 張賢源，2006。老街再造中參與者互動關係之探討—以大溪老城區為例，華梵大學建築學系碩士論文。
- 陳金玉，2003。社區環境改造下之民眾參與、衝突與溝通—新竹市「內湖老街景觀改造」之三個衝突經驗，玄奘大學公共事務管理學系研究所碩士論文。
- 黃武雄，2003。學校在窗外，台北：左岸文化出版社。
- 黃源協、劉素珍、蕭文高，2011。英國社區新政對台灣社區工作的啟示與借鏡：社區治理觀點的分析，臺大社工學刊，第二十三期，2-46。
- 黃源協、莊俐昕、劉素珍，2015。社區能力與社區生活品質之研究：對社區治理與社區發展的意涵，公共行政學報，第四十九期，1-36。
- 楊佳穎，2010。社區治理與公民參與：內湖安全社區與東勢安全社區之比較分析，國立臺灣大學政治系碩士論文。
- 蔡弘睿、張菁芬，2016。探究社區根本的價值與能量—從英國的社區培力與發展經驗探討台灣的社區培力機制，臺灣社區工作與社區研究學刊，第六卷第二期，27-54。
- 蔡尚弦，2013。老街再造後居民滿意度之研究—以西螺延平老街為例，大葉大學設計暨藝術學院碩士在職專班。
- 藍夏萍、吳瓊恩，2008。檢視新公共服務之實踐：台灣社區治理制度現況，臺灣公共行政與公共事務系所聯合會期刊。
- Burke, Edmund M., 1968. Citizen Participation Strategies, *Journal of the American Institute of Planners*, 34, 287-294.
- Gates, Christopher, 1999. Community Governance, *Futures*, 31(5), 519-525.
- Jonathan, murdoch, Simon, eabram, 1998. Defining the Limits of Community Governance, *Journal of Rural Studies*, 14, 41-50.
- Larkham, Peter, 2003. The place of urban conservation in the UK reconstruction plans of 1942–1952, *Planning Perspectives*, 18(3), 295-324.
- O'Toole, Kevin, Burdess, Neil, 2004. New Community Governance in Small Rural Towns: The Australian Experience, *Journal of Rural Studies*, 20, 433-443.

陳怡璇為國立臺灣大學公共事務研究所研究生。主要研究領域為公民參與、社區治理。

Yi-Shiuan Chen is a Graduate student in the Department of Public Affairs, National Taiwan University. Her main research areas include Citizen Participation and Community Governance.